

金融信息采编

COMPILATION OF FINANCIAL NEWS

2018 年第 13 期 总第 587 期

合肥兴泰金融控股集团 金融研究所

咨询电话: 0551—63753813

服务邮箱: xtresearch@xtkg.com

公司网站: http://www.xtkg.com/

联系地址:安徽省合肥市政务区

祁门路 1688 号兴泰金融广场 2206 室

2018年02月23日 星期五

更多精彩 敬请关注 兴泰季微博、微信公众号





国内财经	2
2017年我国研发经费投入1.75万亿 居世界第二	2
央行重申稳健中性 2018 货币政策难言宽松	2
2017 年绿色债券等发行合计金额 302.09 亿元	3
财政部详解政府补助会计准则 明确适用范围	3
国际财经	4
特朗普首份总统经济报告预计美国经济将更快增长	4
日本1月出现贸易逆差 为8个月来首次	4
行业聚焦	5
保监会依法对安邦集团实施接管	5
适应严监管 信托公司招兵买马加强风控	5
区域新闻	7
雄安新区发展要创造"雄安质量"	7
天津滨海新区打造商业保理业聚集地	7
深度分析	8
如何看待省域经济"一城独大"现象	8

【国内财经】 No.587

国内财经

2017年我国研发经费投入1.75万亿 居世界第二

国家统计局 2 月 13 日发布数据称,根据科技综合统计年快报初步测算结果,2017年我国研发经费投入总量为 1.75 万亿元,比上年增长 11.6%,增速较上年提高 1 个百分点。研发经费投入强度(研发经费与国内生产总值之比)为 2.12%,较上年提高 0.01个百分点。从全球来看,中国研发经费投入总量目前仅次于美国,居世界第二位。

研发经费的系列投入中,最受关注的一个指标之一就是基础研究的投入。国家统计局透露,2017年中国基础研究经费为920亿元,比上年增长11.8%;基础研究占研发经费的比重为5.3%,较上年提高0.1个百分点。

据悉,目前政府支持基础科学研究的方式主要是两种:一种是稳定支持,即把经费直接交给科研机构、大学管理,后者根据对未来科学发展的判断自行安排;另一种是竞争性支持,主要通过各种计划、基金来安排,政府发布资助方向和指南,各单位可通过公开竞争的方式来争取项目。

央行重申稳健中性 2018 货币政策难言宽松

春节前最后一个工作日, 央行发布的《2017 年第四季度中国货币政策执行报告》 (以下简称报告)明确, 下一阶段将保持政策的连续性和稳定性, 实施好稳健中性的货币 政策, 保持流动性合理稳定。与此同时, 央行强调, 在货币政策执行过程中将把握好 稳增长、去杠杆、防风险之间的平衡。

该报告无疑是市场观察新一年货币政策走向的风向标。业内人士表示,从央行的 表态和目前市场的情况分析,今年整体的货币政策将保持"不松不紧",去杠杆和防 风险仍将是政策重要的考量因素。展望全年,流动性的总基调仍将继续 2017 年的"紧 平衡",不可轻言放松。

报告基本延续了 2017 年中央经济工作会议的精神,继续强调保持货币政策的稳健中性,并将之列于各项任务之首。对比去年三季度货币政策报告,央行在此次报告中加入了对流动性的表述,即"保持流动性合理稳定,管住货币供给总闸门"。与 2016 年中央经济工作会议"调节好货币供应总闸门"的表述相比,无疑更为坚决。加上报告中新增了"要掌控好流动性尺度,助力去杠杆和防范化解金融风险",表明 2018 年

【国内财经】 No.587

货币政策要继续保持定力,为去杠杆防风险营造适宜的货币政策环境。2018年货币政策难有放松空间也不言自明。

2017年绿色债券等发行合计金额 302.09 亿元

中国证券业协会最新数据显示,2017年全年,22家证券公司作为绿色债券主承销商或绿色资产证券化产品管理人(沪深交易所市场)共承销发行22只产品,合计金额302.09亿元,其中发行资产证券化产品5只、金额67.94亿元。

与此同时,10家证券公司承销发行18只创新创业公司债,合计金额40.23亿元。 38家公司参与地方政府债券合计中标391.46亿元,合计中标地区21个。

财政部详解政府补助会计准则 明确适用范围

财政部近日发布的《关于政府补助准则有关问题的解读》明确,政府补助有总额 法和净额法两种会计处理方法,企业对2017年1月1日存在的政府补助采用未来适用 法处理,对2017年1月1日至准则施行日之间新增的政府补助根据本准则进行调整。

政府补助有两种会计处理方法:总额法和净额法。总额法是在确认政府补助时,将其全额一次或分次确认为收益,而不是作为相关资产账面价值或者成本费用等的扣减。净额法是将政府补助确认为对相关资产账面价值或者所补偿成本费用等的扣减。

企业应当根据经济业务的实质,判断某一类政府补助业务应当采用总额法还是净额法。通常情况下,对同类或类似政府补助业务只能选用一种方法,同时,企业对该业务应当一贯地运用该方法,不得随意变更。企业对某些补助只能采用一种方法。

如果企业先取得与资产相关的政府补助,再确认所购建的长期资产,总额法下应 当在开始对相关资产计提折旧或进行摊销时按照合理、系统的方法将递延收益分期计 入当期收益;净额法下应当在相关资产达到预定可使用状态或预定用途时将递延收益 冲减资产账面价值。如果相关长期资产投入使用后企业再取得与资产相关的政府补助, 总额法下应当在相关资产的剩余使用寿命内按照合理、系统的方法将递延收益分期计 入当期收益;净额法下应当在取得补助时冲减相关资产的账面价值,并按照冲减后的 账面价值和相关资产的剩余使用寿命计提折旧或进行摊销。

返回首页



国际财经

特朗普首份总统经济报告预计美国经济将更快增长

美国白宫 21 日向国会提交了特朗普政府第一份总统年度经济报告,报告预计今年 美国经济增速将升至 3.1%,这一数据显著高于经济学家预期。

这份接近 600 页的年度报告由白宫经济顾问委员会负责撰写,主要鼓吹特朗普政府的经济政策,因此带有明显的倾向性。根据这份报告,美国经济 2018 年增速将达 3.1%,直到 2020 年美国经济都将维持在 3%以上增速。报告说:"如获完全执行,特朗普总统的经济计划将实现未来十年年均 3%的经济增速。"

美国商务部统计显示,2017年美国经济增长率为2.3%,虽然高于2016年的1.5%,但远低于特朗普承诺的3%,只与2010年以来2.2%的年均增长率相当。去年底,特朗普签署了规模近1.5万亿美元的减税法案,大幅削减企业税和个人所得税。当天公布的报告预计,减税计划在未来3年将令美国国内生产总值(GDP)增加1.3%-1.6%。

国际货币基金组织此前预计减税举措将很可能推高短期经济增速,因此将今年美国经济增速预期上调至 2.7%。但经济学家警告,这种短期刺激效应并不会改变美国经济的长期趋势。《华尔街日报》今年 1 月初对经济学家的调查也显示,虽然 2018 年美国经济增速可能加快至 2.7%,但 2019 年和 2020 年增速预计将逐步回落至 2.2%和 2%。这意味特朗普的经济政策很难改变金融危机以来美国经济 2%左右的温和增长趋势。

日本1月出现贸易逆差 为8个月来首次

日本财务省19日公布的数据显示,今年1月日本贸易逆差为9434亿日元(1美元约合112.47日元),为8个月来首次出现贸易逆差。

由于混合动力汽车及半导体生产设备出口增加,1月日本出口总额为6.0856万亿日元,同比增长12.2%。但由于原油、液化天然气和药品进口额明显上升,当月日本进口总额为7.0290万亿日元,同比增长7.9%。

从国别地区来看,1月,日本对中国出口额达同期最高值1.16万亿日元,同比增长30.8%,对华贸易逆差降至5786亿日元;对欧盟贸易逆差为1008亿日元;对美国贸易顺差为3496亿日元,同比减少12.3%。

返回首页

【行业聚焦】 No.587

行业聚焦

保监会依法对安邦集团实施接管

保监会官网发布信息称,安邦保险集团股份有限公司(以下简称安邦集团)原董事长、总经理吴小晖因涉嫌经济犯罪,被依法提起公诉。鉴于安邦集团存在违反法律法规的经营行为,可能严重危及公司偿付能力,为保持安邦集团照常经营,保护保险消费者合法权益,依照《中华人民共和国保险法》有关规定,中国保监会决定于2018年2月23日起,对安邦集团实施接管,接管期限一年。

2017年6月以来,中国保监会根据监管工作安排,派出工作组进驻安邦集团,深入开展现场检查,强化公司现场监管,督促公司改善经营管理。目前,安邦集团经营总体稳定,业务运行基本平稳,保险消费者及各利益相关方合法权益得到了有效保护。

经监管检查发现,安邦集团存在违反相关法律法规问题,保监会已依法责令安邦 集团调整吴小晖董事长、总经理职务。保监会依照法律规定,会同人民银行、银监会、 证监会、外汇局等有关部门成立接管工作组,全面接管安邦集团经营管理,全权行使 安邦集团三会一层职责。接管不改变安邦集团对外的债权债务关系。接管期间,接管 工作组将在监管部门指导下,依法依规采取切实有效措施,保持公司照常经营,确保 保险消费者合法权益得到充分保障,并依法维护各利益相关方合法权益。

接管过程中,接管工作组将积极引入优质社会资本,完成股权重整,保持安邦集团民营性质不变。

适应严监管 信托公司招兵买马加强风控

农历新年伊始,在配股方案获得证监会核准后,陕国投开始招兵买马。近日,陕 国投发布大规模招聘信息引起业内广泛关注——在原有基础上新增员工约三分之一, 力度可谓不小。

在资管行业严监管深化的背景下,陕国投和华能贵诚信托等信托公司均在招揽合规与风控部门人才,加强合规和风控等中后台能力建设。

陕国投要招上百人

日前, 陕国投在官方微信发布 2018 年一季度招聘信息, 拟招聘各类员工至少 106人。



【行业聚焦】

No.587

2018年2月5日, 陕国投30亿元的配股方案获得证监会核准, 这意味着, 陕国投的注册资本将增至40亿元,净资产规模将突破100亿元。对此,业内人士表示,资本金获得补充,家底殷实之后, 陕国投打算大干一场。

陕国投上述招聘信息显示,招聘最多的是财富管理总部/区域财富中心,拟招聘 38 人;其次为信托业务部,拟招聘 34人;法律合规部与风险管理部合计拟聘 14人;博 士后工作站合计拟聘 9人等。此外,还有未确定人数的理财师岗位。

新招 106 人是什么概念?根据陕国投 2016 年报,该公司在职员工 367 人,其中,管理层人员 13 人。这意味着,该公司将新增约三分之一的员工。

实际上,陕国投目前员工人数,在信托公司中是较高的。根据信托业协会发布的《2016中国信托业社会责任报告》,截至2016年底,全行业共有68家信托公司,信托从业人员18393人,平均每家公司员工人数为270人。

加强风控中后台建设

陕国投相关人士表示, 新扩招大批员工, 是为了适应新形势, 深化全国业务布局。

"此前, 陕国投财富管理条线的员工较少, 加强财富管理中心建设还是有必要的, 有助于拓展客户资源。"一家信托公司研究员表示, "信托业务部门本身人才流动较 大, 陕国投全国布局有补充人员的需求。"

此次招聘中,陕国投的法律合规部和风控部门也加强人员配备力度。业内分析人士称,此次陕国投拟引进多位合规部和风控管理部门人才,加强中后台建设,一是适应目前严监管形势的需要,二是满足业务做大规模后的风险管控需要。

在2017年,有10余家信托公司因各类业务违规收到银监会的罚单。业内预计, 2018年信托行业仍将延续严监管,对信托公司合规和风控要求明显提高。

无独有偶, 华能贵诚信托也于近期发布招聘信息, 拟在北京、贵阳等地招聘多名高级风控经理、风控经理和资深律师等, 岗位要求是对拟投资项目独立发表风险审查意见, 对已投资项目进行持续跟踪和评估风险等。

返回首页

【区域新闻】 No.587

金融信息采编

区域新闻

雄安新区发展要创造"雄安质量"

中共中央政治局常务委员会 2 月 22 日召开会议, 听取河北雄安新区规划编制情况的汇报。会议认为, 在党中央领导下, 在国务院有关部委和京津两市大力支持下, 河北省会同京津冀协同发展领导小组办公室、专家咨询委员会等方面, 深入调查论证, 充分听取各方意见, 反复修改完善, 雄安新区规划编制工作取得重要进展。

会议强调,雄安新区规划和建设要全面贯彻党的十九大精神,以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,坚持世界眼光、国际标准、中国特色、高点定位。要贯彻高质量发展要求,创造"雄安质量",在推动高质量发展方面成为全国的一个样板。要围绕打造北京非首都功能集中承载地,顺应自然、尊重规律,构建合理城市空间布局。要结合区域文化、自然景观、时代要求,形成中华风范、淀泊风光、创新风尚的城市风貌。要同步规划建设数字城市,努力打造智能新区。要坚持生态优先、绿色发展,努力建设绿色低碳新区。要按照国家部署建设一批国家级创新平台,努力打造创新驱动发展新区。要布局高效交通网络,落实职住平衡要求,形成多层次、全覆盖、人性化的基本公共服务网络。

天津滨海新区打造商业保理业聚集地

截至 2017 年底, 批准设立商业保理试点企业 489 家, 注册资本金 647.9 亿元…… 作为我国最早发展商业保理的区域之一, 天津滨海新区凭借诸多优势, 正在成为国内 商业保理产业的聚集地和发展最成熟的区域之一。据统计, 在滨海新区内批准设立商 业保理试点的 489 家企业中, 仅 2017 年就新批 107 家商业保理试点企业, 注册资本金 达 172.57 亿元。

天津市商务委相关负责人认为,滨海新区商业保理产业呈现出公司数量多、筹资渠道多等发展特点。天津自贸区设立运营及金改"30条"的正式实施,进一步助力商业保理业发展。金改"30条"中明确出台了允许融资租赁公司兼营与主营业务有关的商业保理业务等多项利好政策。这使得越来越多的融资租赁企业开始开展商业保理业务,促进了整个行业快速发展。

返回首页

敬请阅读末页的免责条款 $\hspace{1cm} 7$

深度分析

如何看待省域经济"一城独大"现象

文/董登新(武汉科技大学金融证券研究所所长)

文章来源: 财新网 2018年02月09日

纯粹追逐经济总量规模扩张、不计代价追求 GDP 高增长的时代,已经一去不复返了。让人民共享改革成果,让城乡居民公共服务更加均等化,将山清水秀、金山银山还给人民,要"像对待生命一样对待生态环境",这是新时代的改革呐喊与行动指南。

十九大报告首次提出了新时代、新矛盾的历史论断:中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。我国社会生产力水平总体上显著提高,社会生产能力在很多方面进入世界前列,更加突出的问题是发展不平衡不充分,这已经成为满足人民日益增长的美好生活需要的主要制约因素。必须认识到,我国社会主要矛盾的变化是关系全局的历史性变化,对党和国家工作提出了许多新要求。我们要在继续推动发展的基础上,着力解决好发展不平衡不充分问题。

我国经济发展的不平衡,主要体现在地区之间发展的不平衡,以及产业之间发展的不平衡两个方面。"一城独大"是我国省域经济发展不均衡的最重要表现形式之一。

事实上,从省域经济数据比较来看,凡是省域经济发达的地区,城乡差距就小,省域内经济发展更均衡,"一城独大"的现象基本上已不复存在;相反,凡是在省域经济欠发达的地区,城乡差别就大,省域内经济发展严重失衡,而且很容易形成"一城独大"的分化格局。

假设剔除四大直辖市,江苏、浙江、广东三省应该是我国省域经济最发达的省份,由于这三省均分布在东部沿海地区,本文称之为"东部3省",作为发达省域样本。与此同时,作为中部地区最重要的三个省,它们分别是湖北、湖南、河南,这三个省都想成为中部地区的龙头省,对应地,本文称之为"中部3省",作为欠发达省域样本。为此,本文将从经济实力、产业结构水平、区域经济均衡等三个方面,通过与东部3省比较,寻找中部地区的经济短板、弱项究竟在哪里?

一、省域经济实力及发达程度比较

本文仅选取四个经济、民生指标来比较省域经济实力及发达程度。

表一・	2016年中部3	省与东部3	省经济实力比较
44	2010 01 3	日一いいログラ	日フエバルフマノフレレイX

少八	人均	流动	上市	2017年	养老金
省份	GDP	人口	公司数	IPO	历年结余
1000 7000 70	(元/人)	(万人)	(家)	(家)	(亿元)
全国	53980	24500	3494	429	36577
江苏	95259	219	384	65	3366
浙江	83538	679	417	87	3225
广东	72787	1834	572	98	7258
湖北	55196	-271	96	2	828
湖南	45931	-420	103	17	945
河南	42247	-1256	78	4	969_

注: 上市公司数截止 2018年2月8日, IPO为 2017年数据, 其余为 2016年数据。

(一) 省域人均 GDP 比较

比较地区之间的经济总量、块头大小固然重要,但因 GDP 总量取决于众多因素,比方说,行政区划面积大小,常住人口多少,地理位置及自然资源,产业政策及区域政策,创新研发水平等,这使得地区之间 GDP 总量比较可能失去实际意义。因此,反映地区经济发达程度的最重要指标,不是 GDP 总量,而是人均 GDP。这一指标既可以在国家之间比较,也可以在省域之间比较,它也能从某一侧面反映一个地区的劳动生产率及经济效率高低。同时也能反映一个地区人均创造财富的多少。

从表一数据看,2016年底,我国人均 GDP 为53980元,很显然,东部3省人均 GDP 均远高于全国水平。其中,江苏人均 GDP 高达95259元,浙江为83538元,人口大省广东为72787元。其实,剔除直辖市后,这三省就是我国人均 GDP 水平最高的地区,也是省域经济最发达的地区。

相反,中部3省的人均 GDP 落差较大。除湖北省人均 GDP 与全国水平大体持平外,另两省明显低于全国水平,而且湖南与河南的人均 GDP 不及江苏省的1/2。这也是东中部地区存在的明显经济差距。

(二) 省域流动人口比较

众所周知,人口流动具有极强的经济规律,一般地,在没有政策干预的条件下,社会资源(人、财、物)的流向,总是从经济落后的地区流向经济发达的地区,其中,人口流动是最重要的风向标,尤其劳动力的流动更是财富创造者的流动。所谓"人随钱走,物随钱流",因为资本是最具有市场眼光的东西。俗话说:人往高处走,也是

这个道理。经济发达的地区,一定拥有强有力的产业体系支撑,而且基础设施及公共服务完善,就业机会相对较充分,工资水平及福利待遇也较好。

人口与劳动力流向反映的是地区经济的发达程度及人气,人口与劳动力总是向经济发达的地区聚集;反过来,净流入人口越多的地区,劳动力供给的质与量就越高,创造的财富总量就会越大。截至 2016 年底,广东省户籍人口为 9165 万人,但它的常住人口却达到了 1.1 亿人,净流入人口高达 1834 万人,远超过了北京、上海、天津各地的户籍人口。浙江也有 679 万的净流入人口,江苏则有 219 万的净流入人口。相反,湖北省则是 271 万的人口净流出,湖南更是 420 万人的净流出,河南省净流出人口甚至超过千万。

实际上,广东省是"珠三角"的主要载体,江苏与浙江两省则是"长三角"的最大贡献者和受益者,它们对全国人口流动具有极大的吸引力。从表一可以发现,东部3省均为人口净流入大省,尤其广东省是全国第一大人口净流入省;而中部3省则全为人口净流出大省,尤其河南省是全国第一大人口净流出省。

(三) 省域上市公司比较

上市公司是民族企业的佼佼者;上市公司是地区经济的产业龙头或产业支撑;上市公司是地方融资、税收及 GDP 的最大贡献者;上市公司数量的多少,是地区经济实力的"硬指标",它基本上不存在"水分",因为 IPO 门槛高、审核严,地方政府无法介入或插手整个 IPO 流程。

一个地区经济越发达,则好企业越多,IPO 机会就越多。反过来讲,上市公司越多的地区,越能获得更多的再融资机会,同时也能吸引到更多的人才和发展机会。从这一意义上讲,一个地区上市公司数量的多少,不仅反映了该地区的企业素质及竞争实力,更是反映了该地区的经济发达程度。

由于我国A股市场 IPO 门槛高、审核严苛,因此,上市公司数量是一项没有水分的地区经济实力的排行榜。在 2004 年中小板诞生前,上市公司数量主要反映了一个地区国有企业的发展水平;而自 2004 年以后,尤其是自 2009 年创业板诞生后,上市公司数量则主要反映了一个地区民营企业的发展水平。

从上市公司存量来看,截至2018年2月8日,按注册地统计,A股上市公司最多的三个省分别是:广东572家,浙江417家,江苏384家,三省A股上市公司合计占全国的比重高达39.3%,相当于四成,很显然,粤浙苏三省是A股市场的最大贡献者

和最大受益者。此外,作为中部地区的龙头省份,湖北省仅有96家上市公司,不及广东省的1/5,也不及浙江省的1/4。湖南为103家,河南为78家,中部3省A股上市公司数合计仅有270家,不及东部3省中的任何一个省。这一巨大差距所产生的"马太效应"是不难想象的。因为上市公司是区域经济的产业脊梁与产业支撑。

其实,在2000年底之前,上市公司主要是国有企业或集体所有制企业,民营企业尚无上市资格,再加上行政审批的 IPO 体制带有较浓厚的平均主义"大锅饭"色彩,因此,当时中部3省与东部3省的上市公司数大体相当、差距不大。然而,随着 IPO 体制及市场结构发生变化,从2004年开始,民营企业逐渐成为A股上市公司主体,中部3省与东部3省的上市公司数量不断拉开差距,背后原因就是民营企业发展的巨大差距。

再从上市公司增量来看,2017年是A股IPO常态化最重要的一年,这一年"新股扩容"力度史无前例,东部3省全年新增IPO数分别65家、87家、98家,而中部3省IPO数均不及东部3省的一个"零头",其中,湖北全年新增上市公司仅为2家,几乎为零。上市公司数是省域民营经济发达与否的重要标志,更是一个没有"水分"的硬指标。

(四)省域养老金结余比较

养老金结余既是地区财富储备形式之一,也是未来养老金支付的实力所在。

大家知道,养老金结余规模主要取决于两大因素:一是参保缴费人数多少。一般地,人口流入越多的省份,职工基本养老保险参保人数多,雇主与雇员缴费能力强,基金收入增长就快;相反,人口流出较多的省份,则参保人数就会减少,雇主与雇员缴费能力就会下降,养老金增长就缓慢。二是人口老龄化程度。事实上,人口老龄化与人口流动有密切关系,人口流出多的省份,人口老龄化就会加剧,在人口老龄化快的地区,养老金支付增长速度明显快于缴费增长速度,基金结合就会逐渐减少;反之亦然。

2016年底, 我国企业职工基本养老保险基金累计结余为 36577 亿元, 广东作为基金结余的最大省份为 7258 亿元, 基金结余较上年净增加 1100 亿元; 江苏和浙江两省基金结余均超过 3000 亿元, 这两省基金结余均较上年净增加 200 多亿元。与东部 3 省相反, 中部 3 省基金结余则相对较少。2015年底湖北省基金结余为 846 亿元, 2016年底基金结余降至 828 亿元; 2016年底湖南和河南两省基金结余分别为 945 亿元和 969

【深度分析】

No.587

亿元,两省较上年仅增长数十亿元。更糟糕的是,2016年湖北省竟然成为了中部地区 首个养老金当年"收不抵支"的省份,这样的省份2016年全国共有7个,最直接的原 因就是省域企业和个人参保缴费减少,退休金支付超过缴费收入。实际上, 养老金结 余增减状况,既反映了省域民营企业发展好坏,也反映了人口流动的人气升降。

二、省域产业结构比较

从产业结构来看,东部地区与中部地区也存在较大的反差,重点反映在就业结构 上。先从 GDP 三产业结构看,东部 3 省第一产业 GDP 占比约为 5% 左右,而中部 3 省 第一产业 GDP 占比则均超过 10%;在第二产业 GDP 占比上,东部 3 省与中部 3 省基 本相当,大体处在44%左右;而在第三产业GDP占比上,东部3省均在50%以上,而 中部 3 省则在 45%左右。这表明省域 GDP 规模增长主要依赖工业和服务业,农业的 GDP 贡献仍在不断下降之中,不过,中部 3 省的第一产业 GDP 占比较高,相当于东 部3省占比的2倍多。

表二: 2	2016 年东部 3 省	省与中部 3 省 G	DP结构比较
GDP 结构	第一产业	第二产业	第三产业
全国	8.6	39.8	51.6
广东	4.7	43.2	52.1
浙江	4.2	44.2	51.6
江苏	5.4	44.5	50.1
湖南	11.5	42.2	46.3
湖北	10.8	44.5	44.7
河南	10.7	47 4	41 9

注:表中数据均为 2016 年数据。 养老与金融

再从就业结构来看,东部3省第一产业就业比重,除广东为20%略多外,浙江和 江苏均明显低于20%,而中部3省均高于35%;东部3省第二产业就业比重均高于40%, 而中部3省均未超过30%;在第三产业就业比重上,东部3省与中部3省大体相当。

与 GDP 三产业结构相比, 劳动力就业结构更能反映省域经济的发达程度, 并且更 能反映产业结构的先进性及劳动生产率水平高低。我们从表三就业结构差异来看,再 次验证了农村地区的一句大实话: 无农不稳, 无工不富, 无商不活。东部 3 省只有两 成或不足两成的劳动力从事农业,而中部 3 省却有高达近四成的劳动力仍在从事传统 低效的农业,这只能说明中部3省工业相对落后,无法吸纳农业过剩劳动力的转移人 口, 而东部 3 省正是因为工业发达, 很顺利地消化了农业过剩劳动力的转移。事实也

【深度分析】

No.587

证明了这一结论:东部3省从事工业的劳动力比重高达40%以上,而中部3省吸纳劳 动力的比重较低,除河南刚好达到 30%外,湖北和湖南两省工业吸纳劳动力的比重均 不足 25%。正是因为中部 3 省工业相对落后, 无力吸收过剩劳动力的转移, 因此, 中 部3省农业过剩劳动力只能被迫向东部3省的工业转移。由此可见,中部3省的工业 化并未有效促进本省域农业产业化、现代化,也未有效推进本省域人口城市化。

表二:	2016 年东部	3 省与由部 3	省就业结构比较
4.	FOTO TEVINOR	2 8 - 1 - 0 2	H 401. 11 20 12 17 17 37 X

就业结构	第一产业	第二产业	第三产业
全国	27.7	28.8	43.5
广东	21.7	40.5	37.8
浙江	12.4	47. 4	40.2
江苏	17.7	43	39.3
湖南*	40.7	23.5	35.8
湖北	36.9	23	40.1
河南	38.4	30.6	31

注:表中只有湖南数据为 2015 年,其余为 2015 年数据。

三、省域经济地区均衡比较

城市是省域经济发展的引擎和重要支点。大中小城市及建制镇是省域经济的"一 张网",城市带动农村,大城市辐射中小城市,我们需要更多的卫星城镇来包容并推 进城市化进程。因此,城市数量及城市规模可以用来衡量某个省域经济发展的均衡度。

据国家统计局发布数据, 2016 年末, 我国城市数量达到 657 个。其中, 直辖市 4 个,副省级城市 15 个,地级市 278 个,县级市 360 个。此外,全国建制镇数量达到 20883 个。在地级以上城市中,按 2015 年末市辖区户籍人口划分,100 万-300 万人口 规模的城市数量增长迅速.达到 121 个.比 2012 年增加 15 个:300 万-500 万人口规 模的城市13个,增加4个;500万以上人口的城市达13个,增加1个。

表四: 东部 3 省区域经济相对均衡

苏州	南京	无锡	南通
20.30%	13.80%	12.10%	8.90%
145638	127048	141453	92715
杭州	宁波	温州	绍兴
23.80%	18,40%	10.90%	10.10%
120271	108458	54991	94431
深圳	广州	佛山	东莞
25.10%	24.80%	11%	8.60%
171000	145000	116141	82719
	20, 30% 145638 杭州 23, 80% 120271 深圳 25, 10%	20.30% 13.80% 145638 127048 杭州 宁波 23.80% 18.40% 120271 108458 深圳 广州 25.10% 24.80%	20.30% 13.80% 12.10% 145638 127048 141453 杭州 宁波 温州 23.80% 18.40% 10.90% 120271 108458 54991 深圳 广州 佛山 25.10% 24.80% 11%

注:表中数据均为 2016年。

【深度分析】

金融信息采编

No.587

区域经济地区均衡主要有两个比较指标:一是省域 GDP 占比最大的前四个城市, 它们之间的经济体量差异大小:二是省域最大经济体量的前四个城市,它们的人均 GDP 水平的差异大小。

先从省域前四大城市的经济均衡度来看(见表四), 东部 3 省均不存在"一城独 大"的现象, 比方说, 深圳与广州是广东省 GDP 占比最大的两个城市, 二者在全省的 GDP 占比均为 25%左右,份额相当,难分大小,这两大城市对于"珠三角"格局的形 成至关重要, 再从人均 GDP 水平来看, 深圳略高于广州, 此外, 佛山与东莞紧随其后, 而且人均 GDP 也比较高。

而在江苏省 GDP 占比最大的两个城市之间, 苏州 GDP 占比超过省会城市南京 6.5 个百分点,而且苏州的人均 GDP 也略高于南京,作为第三大 GDP 占比城市,无锡也 直追省会城市南京,并且无锡的人均 GDP 水平也略高于南京,这充分反映了江苏省域 经济的"多极化"、多足鼎立的均衡发展格局。

此外, 浙江省 GDP 占比最大的两个城市之间, 杭州 GDP 占比仅高于宁波 5.4 个 百分点,而且两市人均 GDP 水平基本相当,第四大 GDP 占比城市绍兴人均 GDP 也与 杭州、宁波相差无几。

湖北省	武汉	宜昌	襄阳	荆州
GDP占比	36.90%	11.50%	11.40%	5.30%
人均GDP	112302	90142	65809	30263
湖南省	长沙	岳阳	常德	衡阳
GDP占比	29.80%	9.90%	9.50%	9.10%
人均GDP	125457	55085	50575	38883
河南省	郑州	洛阳	南阳	许昌
GDP占比	19.90%	9.40%	7.80%	7.80%
人均GDP	83542	56101	31122	54194

注:表中数据均为2016年。

与东部 3 省相反,中部 3 省都存在较突出的"一城独大"的现象。一城独大是省 域经济发展不平衡、不充分的最重要标志。以湖北省为例,2016 年武汉市 GDP 占全 省的比重高达 36.9%,人均 GDP 也高达 112302 元,而第二、三大城市宜昌和襄阳两 市 GDP 占比均只有 10%略多,与第一大城市武汉 GDP 占比相差 25.5 个百分点,这是 省域城市之间的巨大落差,更糟糕的是,襄阳的人均 GDP 仅相当于武汉市的一半,而 排在第四位的城市荆州人均 GDP 却不及武汉的 1/3。这表明湖北省域经济发展极不平

衡,"一城独大"的现象十分严重。湖南省与河南省的"一城独大"现象也比较突出,相比湖北省的情形,则要略好一些。

"一城独大",不仅无法对周边中小城市产生良性辐射效果,而且很容易对周边中小城市产生"虹吸"效应,并将周边中小城市的人、财、物等资源更多地集中于大城市。因此,"一城独大"的现象,将不利于省域经济的均衡发展,相反,它会拉大省域内地区之间的发展差距。因此,新型城市化要尽量消解"一城独大"之格局,求得区域经济平衡发展。

事实上,在省域经济发展比较均衡的东部 3 省,每一个地级市都是一个相对发达的明星城市,每一个地级市都有各自不同的产业特色。以广东省为例,一个东莞市就有 20 多个五星级酒店,截至 2017 年底,一个东莞市仅在 A 股市场就有 26 家上市公司,另有 16 家企业股票在境外上市,此外,东莞在新三板的挂牌公司已超过 200 家,相当于湖北全省的一半。除了东莞市,广东省的其他城市也都是各具产业特色的明星城市,比方说,深圳、广州、佛山、珠海、中山、惠州、潮州、汕头、湛江等。

江苏省的许多城市也是全国知名产业特色城市,比方说,苏州、南京、无锡、常州、扬州、徐州、南通、镇江、连云港等;浙江省的城市产业知名度也普遍较高,比方说,杭州、宁波、温州、绍兴、金华、台州、湖州、嘉兴等。东部 3 省的地级市不仅在产业上各具特色,而且城乡差距小,经济较发达。

相反,在中部3省中,无论是湖北,还是湖南、河南,一些地级市除了历史典故原因或自然风景原因闻名外,由于缺乏足够的产业支撑及企业龙头,再加上产业先进性不够,低端产业的同质化现象较为严重,中部3省的地级市相对于东部3省的地级市,在经济发展水平及区域经济均衡度方面仍存在较大的差距。

因此,在"一带一路"建设的大背景下,全国各区域经济、板块经济正在强化联动效应,从珠三角到粤港澳大湾区建设,从长三角到长江经济带建设,从环渤海湾到京津冀协同发展,作为中部地区省份,应该抓住新时代发展机遇,自我强身健体,充分解决省域内发展不平衡、不充分的重大经济问题和民生问题。这应该是我们当前工作的首要任务、重中之重。

返回首页

免责声明

《金融信息采编》是合肥兴泰金融控股集团金融研究所推出的新闻综合类型的非盈利报告。内容以全球财经信息、国内财经要闻、行业热点聚焦和地方金融动态为主,并结合对信息的简要评述,发出"兴泰控股"的见解和声音,以打造有"地方金融"的新闻刊物为主要特色,旨在服务于地方金融发展的需要,为集团公司、各子公司和相关专业人士提供参考。

《金融信息采编》基于公开渠道和专业数据库资料搜集整理 而成,但金融研究所对这些信息的准确性和完整性不作任何保证。金融信息采编中的内容和意见仅供参考,在任何情况下,本报告中的信息或所表述的意见并不构成对任何人的投资建议。兴泰控 股集团金融研究所不对使用《金融信息采编》及其内容所引发的任何直接或间接损失负任何责任。

《金融信息采编》所列观点解释权归金融研究所所有。未经金融研究所事先书面许可,任何机构和个人均不得以任何形式翻版、复制、引用或转载。